15章:肉用牛における低脂肪 DDGS

はじめに

米国の肉用牛飼育農家にとっては、湿式および乾式粉砕トウモロコシからの併産物は、過去何十年もの間、主要な飼料原料となっている。2017年における肉用牛飼育農家のエタノール発酵併産物消費量は、米国国内での総使用量の44%を占めている。その結果、エタノール発酵併産物の肉用牛への給与試験データは非常に多く、その多くは、最も多く使用されている仕上げ期のフィードロット牛における使用に焦点が当てられている。10年以上前にいくつかの優れた総説が発表されている(Ericksonら、2005; Tjardes and Wright、2002; Loyら、2005a; Loyら、2005b、Klopfensteinら、2008)が、2010年以降にも140を超える論文が公表されていることから、本章ではこれらの研究結果を要約する。

トウモロコシからのエタノール発酵併産物 のエネルギー、栄養成分組成と消化率

トウモロコシ DDGS は、肉用牛の飼料に高いエネルギーと中程度のたん白質をもたらす飼料原料として使用されている。 DDGS の栄養成分組成とバラツキに関しては 4 章で詳述している。 米国では、トウモロコシの代替えとして、仕上げ期の肉用牛に DDGS を 40%(乾物)程度給与しているが、主にエネルギー源として 30%以上給与すると、フィードロット牛の要求量を超える CP(粗たん白質)とリンが給与されることになる。

エネルギー

DDGS の主要な炭水化物画分は NDF(中性デタージェント繊維)である。NDF の大部分は、NDF を約 69%含むトウモロコシふすま由来で、そのほとんど(87%)が、急速に(6.2%/時間)消化される(DeHaan ら、1983)。DDGS 中の繊維は、消化性と発酵性が高いため、仕上げ期のフィードロット牛用飼料のエネルギーおよびたん白

質源として使用される。 DDGS に含まれているトウモロ コシ油も、エネルギー含量に大きく影響する。Vander Pol ら(2007)は、トウモロコシ油の消化率が 70%であること を示しているが、脂肪酸摂取量が増加すると、脂肪酸の 消化率が低下し(Plascencia ら、2003)、DDGSを30%以 上含む飼料を摂取した場合に摂取量の低下をもたらす 可能性がある。Ham ら(1994)による初期の研究では、ト ウモロコシ DDGS の肉用牛における NEg(発育に要する 正味エネルギー)は、トウモロコシの NEg より 21%高い ことが報告されており、Tjardes and Wright(2002)による その後の総説では、トウモロコシ DDGS の NEm(維持に 要する正味エネルギー)は 2.16~2.21 Mcal/kg、MEgは 1.50~1.54 Mcal/kgであるとしている。実際、多くの反すう 家畜関係の栄養士は、トウモロコシ DDGS は、圧ペント ウモロコシと比較してフィードロット牛におけるルーメン アシドーシスのリスクが低いことから、トウモロコシ DDGS を好む傾向にある(Ahern ら、2011)。

残念ながら、肉用牛における低脂肪 DDGS のエネルギー価に関するデータは少ない。Bremer (2014) は、成長期の子牛に DMI (乾物摂取量) の低脂肪 (粗脂肪 7.2%) および高脂肪 (粗脂肪 12.0%) DDGS を 20 または 40% 給与してエネルギー価を測定し、低脂肪 DDGS と高脂肪 DDGS のエネルギー価には差がなく、これらの 2 種類の DDDG のエネルギー価はトウモロコシの約 124%であると推定している。ただし、低脂肪 DDGS を仕上げ期の肉用牛に給与した場合の価値は、高脂肪 DDGS の約 89%であったが、低脂肪 DDGS の給与量の増加に伴い飼料効率が改善された。

DDGS はアシドーシスを減らす

DDGS を含む給与すると、高穀物飼料を給与しているフィードロット牛のアシドーシスが減少する。トウモロコシ 穀粒には急速に発酵するでん粉が大量に含まれている

ため、仕上げ期の牛に多給した場合、亜急性アシドーシスが問題になることがある。これに対して、DDGSのでん粉含量は 2~5%と低く、粗繊維、CP、粗脂肪含量が比較的多いため、DDGS が乾物で 20%以上の粗飼料を給与すると、DMI を減少させることができる。さらに、低品質の粗飼料では、DDGSを20%以上用いるとCPが高まる(Klopfenstein ら、2008)。

たん白質

トウモロコシ DDGS は CP 含量が比較的多く(27~30%)、歴史的にフィードロット牛用飼料におけるたん白質サプリメントとしても使用されてきた(Klopfenstein ら、2008)。トウモロコシ DDGS のたん白質のほとんどはゼインであり、ルーメン・バイパス率が高く(Little ら、1968)、ゼインの約 40%がルーメンで分解される(McDonald、1954)。ルーメン・バイパスたん白質は DDGS の供給源で大きなバラツキがあることが示されているが(Aines ら、1987)、DDGS のたん白質は大豆粕のたん白質より 1.8 倍高いたん白質価を持っており、RUP(ルーメン非分解性たん白質)を豊富に含んでいる。

ADIN(酸性デタージェント不溶性窒素)は、DDGS のた ん白質損傷を判断する尺度となり、ADIN 分析値に係数 (6.25)を乗じた値を、実際の CP 含量を比較することで損 傷の程度を判断できる。大豆粕中の RUP は 30%だが、 DDGS 中の RUP は約60~70%であり、Ericksonら(2005) は、DDGS 中のたん白質が持つ高いバイパス性は、乾 燥や水分含量ではなく、たん白質が本来持っている特性 に由来するものであって、PER(たん白効率)は同等であ るために ADIN の増加が起こらないか、DDGS 中の ADIN の増加に伴い増加するとしている。肉用牛における DDGS 中の RUP 含量に関する報告は少ないが、 Castillo-Lopez (2013) は、RUP は CP の約 63%であると 推察している。 DDGS の給与は、十二指腸への微生物 たん白質の流入量を減少させる傾向があり、十二指腸 中の原生動物由来たん白質には影響を与えず、少量の 酵母由来のたん白質を供給する。

Li ら(2012)は、小麦、トウモロコシ、小麦 DDGS、高脂肪(粗脂肪 11.5%)と低脂肪(粗脂肪 4.5%)のトウモロコ

シ DDGS の CP とアミノ酸の in situ および in vitro 分解性 について比較している。その結果、小麦、トウモロコシ、 小麦 DDGS、高脂肪トウモロコシ DDGS および低脂肪ト ウモロコシ DDGS における CP の真の消化率はそれぞ れ 98.5、96.5、94.3、93.5 および 88.9%であった。また、彼 らは、DDGS 中の CP のルーメン内での分解は、原料で ある穀類より低く、高脂肪トウモロコシ DDGS よりも低脂 肪トウモロコシ DDGS の方が低かったが、小麦 DDGS と トウモロコシ DDGS との間には差がなかったと結論して いる。必須アミノ酸のルーメン分解は、小麦 DDGS で最 大であり、次いで、高脂肪トウモロコシ DDGS と低脂肪ト ウモロコシ DDGS だった。たん白質の品質と RUP 中の 必須アミノ酸は原料穀類よりもわずかに少なかったが、 これらのすべては優れた RUP 源である。その後の Li ら (2013)の研究では、小麦 DDGS と低脂肪トウモロコシ DDGS(粗脂肪 4.5%)を補給すると、ナタネ粕と高脂肪ト ウモロコシ DDGS を給与した場合と比較して、小腸内で の CP とアミノ酸量が増加することを示している

尿素

牛用飼料にトウモロコシなどの急速に発酵する炭水化物が大量に含まれ、かつ、飼料のCPの多くがトウモロコシに由来している場合、RDP(ルーメン分解性たん白質)の摂取量が不足する可能性がある。Ceconiら(2015)は、RDP 摂取量の増加と尿素の添加がフィードロット牛の発育成績、枝肉形質、ルーメン発酵、全消化管消化率、プリン誘導体からクレアチニンへの変換の指標に及ぼす影響を評価するため2試験を実施した。その結果、DDGSを20%含む圧ペントウモロコシと高水分トウモロコシの飼料では、RUO供給量が限られるため、ルーメン発酵、飼料の消化率、発育成績を改善するために尿素補給が必要であることが示されている。

リン

トウモロコシ DDGS のカルシウム含量は少なく、リン含量は比較的高い。DDGS を給与すると、その給与量によっては、補給するミネラル・サプリメント中へのリン源の添加を行う必要がなくなる場合がある。 DDGS の給与量が多いフィードロット牛では、飼料中には要求量より過剰

なリンが含まれており、それが排泄物中に排泄されることを考慮する必要がある。DDGS ではカルシウム含量が低く、発育成績の低下と尿路結石の発生を予防するために、粉砕した石灰石やアルファルファ等のカルシウム源を補給して、カルシウム:リン比を 1.2:1 から 7:1 以下に維持する必要がある(Tjardes and Wright、2002)。

Geisert ら(2010)は、リン酸ーナトリウムを添加してリ ン含量を 3 水準(0.12、0.27、0.42%)とした湿式粉砕トウ モロコ、圧ペントウモロコシおよび DDGS のリン消化率を 測定した。その結果、DDGS を 30%配合した飼料では全 リン含量と摂取量が比較的高くなり、その消化率は約 50%であった(表1)。ただし、DDGSの可消化リン含量は、 仕上げ期の肉用牛のリン要求量を超え、かなりの量のリ ン(摂取量の約54%)が排泄された。仕上げ期の肉用牛 のリン要求量は、典型的な米国のフィードロット牛用飼料 のリン含量(0.30~0.50%)および NRC 肉牛(2001)よりも 低い。最大の発育成績を期待する際のリンの要求量は、 全飼料中で 0.17%(乾物)未満であるため、通常のトウモ ロコシ主体または DDGS 主体の飼料にリンを添加する必 要はない。フィードロット牛用に用いるミネラル・サプリメ ントから過剰なリンを除くことで、排泄物中のリン含量が 減少し、環境負荷のリスクを最小限に抑えることが出来 る。

DDGS の配合量を高めると窒素(N)およびリン含量が減少する

DDGS をエネルギー源として 15~20%以上給与すると、過剰なたん白質とリンが供給される。 過剰なたん白

質は、アミノ酸の脱アミノ化によって発生し、尿素として 排泄するためにエネルギーが必要となる。 Vander Pol ら(2005)は、仕上げ期の肉用牛に DDGS を乾物で 10 ま たは 20%含む飼料を給与した場合、尿素を補給しても効 果はなく、窒素循環が起こっていたことを示唆している。 しかし、Erickson ら(2005)は、DDGS の含量が 20%未満 である場合には、RDP の補給について NRC 肉牛(2001) に従うべきだとしている。カルシウム:リン比を許容範囲 に維持するために十分なカルシウムが補充されている 場合には、DDGS によって過剰なリンを含む飼料を給与 しても発育成績や枝肉形質に悪影響はないようである。

イオウ

DDGS は比較的多くのイオウが含み、フィードロット牛にとって懸念となる可能性がある(Lonergan ら、2001)。 14章では、反すう動物のイオウ摂取量の管理を詳述している。エタノール工場では、製造工程で硫酸を使用してpH 調整を行っているが、DDGS 中のイオウ含量 0.6~1.0%で、非常にバラツキが大きい。ルーメン微生物には十分なイオウが必要だが、飼料中のイオウ含量が過剰になると PEM(灰白脳軟化症)を誘引し、DMI、ADG(日増体量)、肝臓中の銅含量を低下させる可能性がある。Felixら(2012a)は、DDGS を30%以上含み、乾物の大部分を占めている場合には、肉用牛のDMI、ルーメンpHおよび食物繊維消化率が低下する可能性があることを示している。ルーメンpHが6.35に上がると、DMIが増加し、栄養成分のルーメン消化率が高まる(Leventiniら、1990)。

表 1. リン給与量が去勢牛におけるリン摂取量と見かけの消化率と排泄量に及ぼす影響(Geisert ら、2010 から改編)

	低リン	中リン	高リン	圧ペントウモロコシ	DDGS
飼料中リン含量 %	0.12	0.27	0.42	0.30	0.36
乾物摂取量 kg/日	8.86	10.54	9.76	9.57	9.48
乾物消化率 %	71.9	69.6	72.5	75.7	68.5
リン摂取 g/日	11.0 ^a	28.0b	41.3 ^d	28.9 ^b	34.0°
見かけのリン消化率%	11.3ª	48.9b	39.0b	58.6 ^b	51.5⁵
糞由来のリン排泄量 g/日	9.3ª	14.2ª	26.0b	12.1ª	15.9ª
尿由来のリン排泄量 g/日	0.4ª	2.2 ^b	1.9 ^b	2.0b	2.3 ^b
全リン排泄量 g/日	9.7a	16.3ab	27.9°	14.0 ^{ab}	18.2 ^b
全リン排泄量中の尿由来のリン排泄量%	3.5	14.2	9.9	14.3	12.4

a-d異符号間に有意差あり (p < 0.10)

したがって、DDGS を多く含む飼料にアルカリ性のサプリメントを添加すると、pH の上昇と栄養成分の消化率改善効果がある。DDGS を含む高イオウ飼料におけるチアミン、銅、NaOH(水酸化ナトリウム)および CaO(酸化カルシウム)の影響に関していくつかの研究報告がある。

Neville ら(2012)は、DDGS の配合量(20、40、60%)と トウモロコシの加工方法(高水分トウモロコシと圧ペント ウモロコシ)による発育成績、PEM 発生率およびフィード ロット去勢牛における硫化水素ガス濃度に及ぼす影響を 調査している。飼料中のイオウ含量は 0.6~0.9%であり、 チアミンを150 mg/日補給した。最終体重で補正した枝肉 重量は、DDGS 配合量の増加と用量相関的に直線的減 少を示したが、飼料効率には影響はなかった。DDGS の 給与量が高まると、温屠体重量、背脂肪、枝肉歩留が低 下した。硫化水素ガスは、DDGS 給与量の増加に伴って 増加したが、PEM の確定例はなかった。トウモロコシの 加工方法は、発育成績、PEM 発生率または第一胃の硫 化水素ガス濃度に影響を与えなかった。これらの結果と、 Neville ら(2010)および Schauerら(2008)の報告は、羊と 去勢牛に対して、DDGS 由来のイオウを最大許容レベル を超えて給与できることを実証しており、NRC(2005)によ るイオウの最大許容レベルは再評価されるべきである。

DDGS 主体の飼料への銅の補給は、イオウ含量が高い DDGS を多量に給与した場合に、第一胃の硫化水素産生量を減少させ、イオウによる毒性発生を防ぐために効果的である。第一胃では、銅とイオウが結合して硫化銅が形成され、動物体における銅とイオウの利用率が低下する(McDowell、2003)。肉用牛用飼料中の銅の最大許容レベルは、100 mg/kg(乾物)であると報告されている(McDowell、2003)。Felix ら(2012a)は、育成期の去勢牛と若雌牛に対して、DDGS を 60%配合した飼料に銅を 0、100 または 200 mg/kg添加した場合の発育成績、枝肉形質およびルーメン内のイオウ代謝に及ぼす影響を調査した。その結果、銅の補給により飼料効率が改善された。ADG や枝肉形質に影響はなかったものの、ルーメン内のイオウ代謝に対する銅補給の影響は、推奨される最大許容限度の 2 倍まで高めても最小限であった。

ルーメン pH の低下は繊維の発酵を妨げる。DDGS の

繊維含量は比較的多く、pH が比較的低いため、ルーメン pH と繊維の消化率を高めるためのアルカリ処理または サプリメントの使用に関するいくつかの検討がなされて いる。Felix ら(2012b)は、給与前に 2%の NaOH で処理 した DDGS を 25~60%含む飼料を給与した牛では、無 処理の DDGS を含む飼料を給与した牛と比べて NDF の in situ 消失量が増加した。また、DDGS に対する 2% NaOH 処理は、ルーメン pH の上昇、硫化水素濃度の低 下による PEM の発症リスクを低下させる可能性がある。 NaOH 処理は、DDGS を中和するのに効果的だったが、 反すう動物用飼料中の過剰なナトリウムは飼料摂取量 を減少させる可能性があり(Croom ら、1982)、発育成績 を改善するための DDGS 主体飼料におけるアルカリ処 理が最適であるかの判断はされていない。Freetas ら (2016)は、肥育去勢牛の発育成績、枝肉形質および飼 料摂取パターンを改善するために、DDGSを50%含む飼 料における NaOH の至適添加量を検討したが、供試した DDGS の pH(5.5)が低かったため、最大 1.5%の NaOH を添加しても、発育成績や枝肉形質に影響はなかった。

DDGS 給与前にアルカリ剤で処理すると栄養成分の消 化率が向上するため、DDGSへのCaOの添加は、DDGS の配合量が 30%以上の飼料の飼料価値や発育成績に 関して満足できる成績が得られる可能性がある(Felix ら、 2012b)。Schroederら(2014)は、発育成績、枝肉形質、飼 料の消化率、飼料摂取量のパターンおよび飼料の分配 に対する DDGS を 50%含む飼料への CaO の処理効果 を検討した。その結果、CaO 処理の DDGS を給与した去 勢牛では DMI が減少したが、ADG には影響がなかった ため飼料効率が改善した。乾物や NDF 消化率には影響 はなかった。Nuñez ら(2014)は、60%DDGS 飼料への CaO を添加した場合の、フィードロット去勢牛のルーメン 発酵、飼料消化率、発育成績および枝肉形質を調査した。 その結果、最大 1.6%の CaO を添加することで、繊維の 消化率、揮発性脂肪酸の生産量、アミノ酸利用率、精肉 歩留が改善し、ルーメンpHの変動を最小限に抑えること ができることが示された。

飼料と飲水からのイオウが乾物値で0.4%を超えると、 牛で灰白脳軟化症が発生する可能性がある。さらに、イ オウは銅の吸収と代謝を阻害し、モリブデンの存在下でさらに減少する。したがって、粗飼料や飲水中のイオウ含量が高い地域では、DDGS の給与量を抑える必要がある(Tjardes and Wright、2002)。 Drewnoski ら(2014)は、全イオウ摂取量が0.4%を超える場合、少なくとも7~8%の NDF を供給すると、イオウ含量が高い DDGS の配合割合が高い粗飼料を給与された牛におけるイオウの毒性の発生リスクを最小限にできることを示している。表 2には、イオウの毒性の発生リスクと、PEM の発症リスクを回避するために、肥育牛にDDGSを使用する場合のイオウの最大含量を把握するための指標として使用できる。

仕上げ期の牛への DDGS の給与

肉用牛に対する WDGS(脱水していない未乾燥のディ スチラーズ・グレイン・ソリュブル)とDDGS の給与に関す る検討は、おそらくすべての動物種の中で最も多く行わ れている。その一例として、Buckner ら(2007)は、去勢牛 の発育成績と枝肉形質に及ぼす DDGS の給与レベルの 影響を検討している(表 3)。その結果、DDGS の給与レ ベルの増加による DMI、第 12 肋骨脂肪の厚さ、腰最長 筋面積およびマーブリングスコアへの影響は見られない が、ADG と温屠体重量には二次曲線的な効果があり、 飼料効率にも負の二次曲線的な効果があった。さらに、 DDGS のフィーディングバリュー(飼料要求率の差を DDGS 配合量で除したトウモロコシに対する相対値)は、 配合割合の増加に伴って低下したが、いずれの配合割 合の場合もトウモロコシより優れた(表 3)。Klopfenstein ら(2008)は、Buckner ら(2007)と他の試験のデータを用 いてメタ分析を行っているが、DDGS の給与レベルの増 加に伴い、ADG は二次曲線的な応答を示すが、飼料効 率は三次曲線的な応答を示し、DDGS を 20~30%含む 飼料で仕上げ期における最大の ADG を達成することが 出来、飼料効率は DDGS を 10~20% 含む場合に最大の 成績が達成出来ると推察している。

最近、Swanson ら(2014)は、仕上げ期の肉用牛に DDGS を最大 40%配合することでプラスの効果があることを示している。この研究では、DDGS を 20 または 40% 含む飼料に粗粒または細粒トウモロコシを配合して 1 年齢の去勢牛に給与し、発育成績と枝肉形質への影響を調査した。その結果、終了時体重と ADG および枝肉形質は DDGS の配合割合あるいはトウモロコシの粒度による影響はなかったが、DDGS の配合量の増加に伴い、DMI が減少し、飼料効率が改善された(表 4)。この結果は、最大40%のDDGSを仕上げ期の飼料に配合しても、牛の枝肉品質に影響を与えずに、ADG を改善出来ることを示している。

Klopfensteinら(2008)によって行われたメタ分析以降、 いくつかの研究が行われている。使用されたDDGSの粗 脂肪含量が記されていない文献が多いが、記載されて いる場合には表中に示した。Frietas ら(2017)、Engle ら (2016), Rodenhuis 6(2016), Nuñez 6(2015), Gigax 6 (2011)および Leupp ら(2009)は、仕上げ期の肉牛にお ける低脂肪 WDGS または DDGS に関する研究を行って いる。Gigax ら(2011)による研究では、低脂肪(粗脂肪 6.7%)または高脂肪(12.9%)の WDGS(乾物 35%)と、ト ウモロコシ(圧ペントウモロコシおよび高水分トウモロコ シ)を含む飼料を仕上げ期の去勢牛に給与した。高脂肪 WDGS の給与は、トウモロコシまたは低脂肪 WDGS に比 べて、ADG、終了時体重および温屠体重量が増加した。 また、低脂肪 WDGS の給与は、トウモロコシより DMI、 ADG および飼料効率が高かった。この結果は、仕上げ 期の去勢牛に低脂肪 WDGS を 35%給与することで、圧 ペントウモロコシあるいは高水分トウモロコシと少なくと も同等の発育成績と枝肉組成が得られることを示してい る。

これらの最近の研究の多くは、DDGS の配合割合が非常に高い(50~70%)場合の影響についての評価を行っており、その他の飼料組成と給与条件によっては、良好な発育成績と枝肉特性を示したとの報告がいくつもあることは非常に興味深いことある。さらに、いくつかの研究では、日常的に 20~25%の DDGS を含む飼料を対照として使用していたが、このことは、25%までのDDGSを含む飼料をフィードロット牛に給与した場合、許容できる発育成績と枝肉特性が一貫して達成されるという高い信頼性があり、一般的に利用されていることを示している。し

表 2. DDGS のイオウ含量と、変動を 10%と仮定した場合の肉用牛飼料のイオウ含量 1(Drewnoski ら、2014 から改編)

			DDGS配合割合 %		
DDGS中のイオウ含量 %	20	30	40	50	60
			飼料中イオウ含量 %	,	
0.3	0.16 - 0.17	0.18 - 0.18	0.20 - 0.21	0.22 - 0.23	0.23 - 0.25
0.4	0.18 - 0.19	0.21 - 0.22	0.24 - 0.25	0.27 - 0.29	0.29 - 0.32
0.5	0.20 - 0.21	0.24 - 0.27	0.28 - 0.30	0.32 - 0.34	0.35 - 0.38
0.6	0.22 - 0.24	0.26 - 0.30	0.32 - 0.34	0.37 - 0.40	0.41 - 0.45
0.7	0.24 - 0.26	0.28 - 0.33	0.36 - 0.39	0.42 - 0.45	0.47 - 0.51
0.8	0.26 - 0.28	0.33 - 0.35	0.40 - 0.43	0.52 - 0.56	0.53 - 0.58
0.9	0.28 - 0.30	0.36 - 0.38	0.44 - 0.47	0.52 - 0.56	0.59 - 0.65
1.0	0.30 - 0.32	0.39 - 0.41	0.48 - 0.52	0.57 - 0.62	0.65 - 0.71

¹ 飲料水からのイオウ摂取はなく、他の飼料成分にはイオウが0.13%含まれていると仮定

表 3. DDGS 配合量と肥育去勢牛の発育成績および枝肉形質(Buckner ら、2007 から改編)

評価項目	DDGS 0 %	DDGS 10 %	DDGS 20 %	DDGS 30 %	DDGS 40 %
乾物摂取量 kg/日	9.25	9.47	9.52	9.71	9.47
日増体量 kg	1.50	1.61	1.68	1.62	1.59
飼料効率	0.162	0.171	0.177	0.168	0.168
フィーディング・バリュー1	100	156	146	112	109
温屠体重 kg	351	362	370	364	359
12肋骨ロースの脂肪厚 cm	1.42	1.37	1.50	1.40	1.47
ロース芯面積㎝	80.0	80.6	82.6	81.3	81.3
マーブリングスコア 2	533	537	559	527	525

¹ 飼料要求率の差をDDGS配合量で除したトウモロコシに対する相対値

表 4. 圧ペントウモロコシの粒度と DDGS 配合量が仕上げ期の肉用牛の発育成績と枝肉形質に及ぼす影響 (Swanson ら、2014から改編)

	圧ペントウモロコシの粉砕					
評価項目	粗粒 (粗粒 (2.88mm)		1.46mm)		
	DDGS 20%	DDGS 40%	DDGS 20%	DDGS 40%		
開始時体重 kg	345	345	343	345		
終了時体重 kg	606	607	600	603		
平均日増体量 kg/日	2.06	2.05	2.01	2.03		
乾物摂取量 kg/日	12.1	11.0	11.6	11.0		
乾物摂取量/体重kg % 1	2.55	2.31	2.47	2.31		
飼料効率	0.169	0.185	0.169	0.178		
温屠体重 kg	361	369	360	360		
12肋骨ロースの脂肪厚 cm	1.06	1.37	1.27	1.28		
ロース芯面積㎝	82.2	82.0	81.3	83.3		
マーブリングスコア 2	543	538	533	530		

¹ DDGS配合量の影響(p<0.001) 2 やや低い:500、適度:600

²マーブリングスコア: 400 =わずか、500 =小

表 5. さまざまなタイプの DDGS 飼料を給与した仕上げ期肉用牛の発育成績と屠体特性を評価した 2009 年以降に公表された 28 報の概要

給与時期 開始体重	DDGS給与量と 粗脂肪含量	給与方法	発育成績等	屠体特性	引用文献
肥育牛					
去勢牛 211-261kg	50% 粗脂肪含量: 8.8%	NaOH含量が異なる(0、 0.5、1.0、1.5%)トウモロ コシサイレージ、圧ペン トウモロコシ各20%、 DDGS 50%飼料	NaOH添加による 終了時BW、ADG、 飼料効率に影響 なし	NaOH添加による HCW、LM面積、枝 肉歩留、背脂肪の硬 さ、マーブリングス コアに影響なし	Frietas et al., 2017
去勢牛 310kg	育成期·肥育期 26% 粗脂肪含量: 9.6%	育成期用飼料: 乾草 19%、 トウモロコシサイレージ 22%、トウモロコシまた は大麦 30% 肥育期用飼料: トウモロ コシサイレージ 20%、ト ウモロコシまたは大麦 51%	ADG、DMI、飼料 効率に影響なし	精肉歩留、HCW、枝 肉歩留、LM面積、 マーブリングスコア、 背脂肪に影響なし	Engle et al., 2016
去勢牛 287kg	0、0.5、1 %/BW 粗脂肪含量: 11.1%	中等度の乾草を自由 摂取、DDGS含量を変 えたサプリメントを 給与(試験期間84 日)	ADG、飼料効率に 二次回帰的傾向	DDGS添加量の増加 に伴いLM面積、脂 肪の硬さ、腰脂肪の 硬さが増加	Islas et al., 2014
去勢牛 359kg	DDGS 32%、濃 縮ジスチラー ズソリュブル 7%粗脂肪含 量:不明	DDGS由来のイオウを 0.46%含み、ブロム グラス由来のNDFが 3.5~11.4%の6飼料 を給与	終了時BW、ADG、 飼料効率にNDF 含量による影響 ないが、DMIが 増加	-	Morine et al. 2014
去勢牛 355kg	60% 粗脂肪含量: 不明	CaOを0~2.5%含む DDGS 60%、トウモロ コシサイレージ 20%、 トウモロコシ 13~14% 飼料を給与	CaO添加量に対応 してADGと飼料効 率が直線的に改善、 DMIは直線的に低 下	CaO添加量が1.0%まで は枝肉歩留が直線的に 改善、その他の枝肉特 性には影響なし	Nuñez et al., 2014
去勢牛 368kg	DDGSまたは WDGS 0、16.7、 33.3、50%(乾物) 粗脂肪含量: 不明	破砕アルファルファ ヘイレージ 10%を含 む飼料中のトウモロ コシと置換して給与	DDGSまたはWDGSの 添加量の違いはBW、 ADGに影響しなかっ たが、DDGS給与量 に伴い肝膿瘍スコア が直線的に低下	枝肉歩留、HCW、 マープリングスコア、 赤身肉歩留と色調に 影響なし	Salim et al., 2014
去勢牛 336kg	DDGSまたはモ ディファイド DDGS 粗脂肪含量: 不明	CaOを無添加または 1.2%添加したアル ファルファ乾草およ びコーンハスクと置 換した試料を給与	DDGSをCaO処理 するとDMIが低下、 ADG、には影響な し。CaO無添加の 場合に飼料効率 が改善		Schroeder et al., 2014
去勢牛 345kg	20、40% 粗脂肪含量 :不明	DDGS 20または40%と、 粗挽および粉砕トウ モロコシを含む飼料 を給与	トウモロコシの加 エとDDGSはBW、 ADGに影響しない が、DDGS給与によ りDMIが低下し、 飼料効率が改善	DDGS給与による屠 体成績への影響なし	Swanson e al., 2014
去勢牛 268kg	1%/BW 粗脂肪含量 :不明	冬季のトールグラス放 牧地で1 kgの綿実粕 1g/ 日と、ウモロコシ・大 豆粕飼料、大豆皮と大 豆粕またはDDGS 1% /BWを補給して121日間 飼育	トウモロコシ・ 大豆粕飼料給与 は、大豆粕と大 豆皮またはDDGS 給与りADGが高い	エネルギー源の補給 は腸間膜脂肪、YGを 高めたが、第12肋骨 脂肪の硬さ、マーブ リングスコアには影響なし	Sharman e al., 2013

表 5. さまざまなタイプの DDGS 飼料を給与した仕上げ期肉用牛の発育成績と屠体特性を評価した 2009 年以降に公表された 28 報の概要(続)

給与時期 開始体重	DDGS給与量と 粗脂肪含量	給与方法	発育成績等	屠体特性	引用文献
去勢牛 335kg	モディファイ ドDDGS 0、25、 40、70%(乾 物) 粗脂肪含量 :10.4%	トウモロコシサイ レージを15%含む飼 料中のトウモロコシ と大豆粕と置換して 給与	ADG、終了時BW には影響なし。 モディファイド DDGSを70%給与 すると、飼料効 率が劣る	モディファイドDDGS の70%給与は、ロー ス芯面積が小さい。 給与量の増加に伴い 格付けが低下	Veracini et al., 2013
冬小麦圃場 で放牧した 去勢牛 363~403kg	35% 粗脂肪含量 :12.2%	DDGSを圧ペントウモ ロコシ、尿素、綿実 粕と置換して給与す る2年間の試験	DDGSの給与はBW に影響しない。圧 ベントウモロコシ 給与は対照飼料、 DDGS飼料より飼料 効率が優れる	DDGSの給与はLM面積、 YG、マーブリングスコ アに影響なし、圧ペン トウモロコシ給与で精 肉歩留、第12肋骨脂肪 の硬さが、高まる	Buttrey et al. 2012
去勢子牛 297kg	トウモロコシ または小麦 DDGS 22.5% 粗脂肪含量 :不明	圧ペン大麦 71%、大 麦サイレージ 5%に混 合して給与	トウモロコシDDGS は小麦DDGSより ADG、飼料効率が 改善し、対照飼料 よりADG、DMIが 増加	トウモロコシDDGS 給与により、対照飼 料に比べてYG1の割 合が低下し、YG2と3 が増加	Hallewell et al., 2012
去勢子牛 336kg	20、40、60% 粗脂肪含量 :不明	アルファルファ乾草 5%、トウモロコシサ イレージ 10%を含む 飼料に圧ペントウモ ロコシとともに配合 して給与	PEM(たんぱく質・ エネルギー欠乏)な かったが、DDGS給 与量増加により最 終終BW、ADGが二 次的に減少。飼料 効率に影響なし。 トウモロコシの加 工方法は発育成績 に影響なし。	DDGS給与により HCW、脂肪厚、YG が低下	Neville et al. 2012
去勢子牛 252kg	65% 粗脂肪含量 :不明	DDGSあるいはトウモ ロコシを65%含む飼 料を0.9または1.4kg /BW給与	育成期のADG、 DMI、飼料効率は DDGS給与が優れ たが、肥育期で は差がない	育成期にDDGS給与 により、ADGおよび マーブリングスコ アーが改善	Felix et al., 2011
去勢牛 403kg	WDDGS 0、30% 粗脂肪含量: 6.7または 12.9%	圧ペントウモロコシ 85%、高水分トウモ ロコシ10%、ソルガ ムサイレージ 10%、 低脂肪あるいは高脂 肪WDDGS 35%	高脂肪WDDGS給 与ではADG、BW が増加したが、 DMI、飼料後逸に は差がない	高脂肪WDDGS給与 によりHCWが増加し たが、他の屠体成績 には差がない	Gigax et al., 2011
去勢牛 306kg	24.5% 粗脂肪含量: 不明	トウモロコシサレー ジ 75% と、DDGS、 コーングルテフィー ドまたは大豆粕 25% の飼料を給与		枝肉歩留、枝肉品質には影響はないが、 DDGSあるいはコーングルテンフィード 給与によりステーク 肉が硬かった	Segers et al. 2011
1年齢の去勢 牛 406kg	30% 粗脂肪含量: 12.0%	イオウ含量が通常は 高レベルのDDGSを含 む湿式、乾式圧ベン トウモロコシ飼料を 給与	高イオウ飼料で はDMI、ADGが低 下したが、飼料 効率には影響な し	高イオウ飼料では HCW、YGが低下した が、精肉歩留、肝膿瘍、 第12肋骨の脂肪の硬さ、 LM面積、格付けには 差がない	Uwituze et al., 2011

表 5. さまざまなタイプの DDGS 飼料を給与した仕上げ期肉用牛の発育成績と屠体特性を評価した 2009 年以降に公表された 28 報の概要(続)

給与時期 開始体重	DDGS給与量と 粗脂肪含量	給与方法	発育成績等	屠体特性	引用文献
去勢牛 349kg	DDGSまたは WDDGS 20、 40% 粗脂肪含量: 不明	DDGSまたは WDDGSを大豆粕とト ウモロコシたん白と 置換	-	WDGSまたはDDGS の給与により、脂肪厚、YGが増加し、 YG 1および2の比率が低下、牛肉のα-トコフェロール含量が減少。肉の共役リノール酸含量には影響しないが、脂質酸化を受けやすいPUFA含量は増加	Koger et al., 2010
若雌牛 353kg	0、25% 粗脂肪含量: 10.1%	DDGSを0、25%含み、 圧ペントウモロコシ とトウモロコシサイ レージ、または、ア ルファルファ乾草 6% を含む飼料を給与	DDGS給与による ADG、DMI、飼料 効率への影響な し。DDGS無給与 の場合に肝膿瘍 が増加	HCW、歩留まり、脂 肪の硬さ、枝肉格付 けには飼料間で差が ない	Uwituze et al, 2010
去勢牛 257kg	育成期:0、 10.5、17.5% 肥育期:0、 11.4、18.3% 粗脂肪含量: 不明	育成期(84日間)、 肥育期(112日)に DDGSを圧ペントウモ ロコシと置換して給 与	開始時と終了時 BWに差がないが、 DDGS給与により 育成期のDMIが減 少し、ADGと飼料 効率が高まった。 DDGSの給与は、 肥育期で、飼料 対率ない高料 対率が、 同様で、 同様で の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	DDGS給与により マーブリングスコア、 YGを高めたが、LM 面積が低下。DDGS 給与量が多いと背脂 肪が柔化	Eun, JS. et al., 2009
去勢牛 443kg	25、50% 粗脂肪含量: 13.9%	DDGSを25または50% 含み、コーングルテ ンミールを12%含む トウモロコシ主体飼 料を給与	DDGS 25%飼料 ではたん白質と 脂肪含量が高い 50%飼料により ADGと飼料効率 が高まった	DDGS 25% 飼料では HCW、マーブリング スコアおよび格付が 優れたが、歩留、12 番目肋骨の脂肪厚、 LM面積、YG、剪断力、 肉の過酸化に差はな い	Gunn et al., 2009
若雌牛 296kg	30% 粗脂肪含量: 9.7%	0、30%含む育成用 および肥育用飼料を 給与	育成期、肥育期 のいずれもDMI、 ADG、飼料効率に はDDGS給与の影 響なし	DDGS給与によるLM 面積、12肋骨の脂肪 厚、YG、マーブリン グ、肉の柔らかさに は影響はないが、ス テーキはよりジュー シーで風味があった	Leupp et al., 2009

表 6. さまざまな種類の DDGS 飼料を給与した成長期または肥育期の肉用牛の発育成績と屠体特性を評価した 2009年以降に公表された 5 報の概要

給与時期 開始体重	DDGS給与量と 粗脂肪含量	給与方法	発育成績等	屠体特性	引用文献
育成期~肥育期	明の肉牛	:	:		·
1年目:去勢 牛 305kg 2年目:若雌 牛と去勢牛 301kg	25% 粗脂肪含量 :10.9%	コーングルテン フィード、DDGS、ト ウモロコシ・大豆粕 25%とトウモロコシ サイレージ 75%を用 いた2年間の試験	DDGSとトウモロコシ・ 大豆粕を給与した去勢牛 は、高ADG、低DMI、高 飼料効率を示し、DDGS を給与した去勢牛の生産 コストは最も低い。	超音波装置 による枝肉 形質は差が ない	Segers et al., 2013
去勢牛 198 ~208kg	圧ペントウモロコ シまたはDDGSを体 重の0.2%補給 粗脂肪含量 :11.6%	冬小麦牧草地で放牧した 去勢牛への圧ペントウモ ロコシまたはDDGSを給 与した2年間の試験	DDGS給与により、圧ペ ントウモロコシ給与およ びサプリメントなしに比 べてADGが8%増加	-	Buttrey et al., 2012
若雌牛と去 勢牛 238kg	60% 粗脂肪含量 :不明	DDGS 60%、スチームグ ラスストロー 10%、大豆 皮 15%を含むサプリメン トに銅を0、100、200 mg/kg(乾物)添加	ADGには銅添加による影響はないが、飼料効率は同含量と対応して直線的に改善	HCW、LM面 積、YG、背脂 肪、マーブリ ングスコアに は銅添加の影 響なし	Felix et al., 2012a
去勢牛 277kg	60% 粗脂肪含量 :不明	ヘイレージ 0または10%、 モネンシン 0または 33mg/kg、DDGS 60%、 トウモロコシサイレージ 10%、トウモロコシ 5ま たは15%を給与	ヘイレージを10%給与する とADGが増加し、モネンシ ン添加でさらに増加しが、 DMIと飼料効率は低下	-	Felix and Loerch, 2011
ホルスタイ ン種雄牛 246kg	0、0.8、1.6 kg/日 粗脂肪含量 :不明	トウモロコシサイレージ を自由摂取させ、大豆粕 1.1 kg、ナタネ粕 1.5 kg、 DDGS 1.6 kg、またはナタ ネ粕 0.8 kg、DDGS 0.8 kg を補給	DDGSのみを給与すると、ナタネ粕+DDGS給与に比べてADGが低下したが、他の飼料との差はない。飼料効率には影響なし	終了時BW、 枝肉歩留、内 臓脂肪には影 響なし	Meyer et al., 2010

育成期肉用牛への DDGS の給与

トウモロコシ DDGS を他のステージの肉用牛に給与した研究はあまり行われていない。しかし、DDGS は優れた飼料原料であり、牛に低品質の粗飼料を給与する場合に、飼料のエネルギーとたん白質を効果的に補うことができる。リン含量が少ない飼料原料を含む飼料では、DDGS を配合することで、DDGS 中のリンが非常に価値が高いものとなる。表6に示すように、DDGS の給与量が60%までの粗飼料の給与に関する試験が5報公表されているが、一般に、DDGS を配合した飼料を給与した場合、発育成績と枝肉形質は同様か改善されている。

肉用牛子牛への DDGS の給与

子牛に対する給与試験が3報公表されており、DDGSを60%まで含む飼料の給与についての評価が行われている(表7)。一般に、DDGSの給与により、発育成績が改善され、さまざまな枝肉特性も改善された。

放牧肉用牛への DDGS の給与

放牧牛の発育とその後の枝肉形質に及ぼす DDGS の 補給効果に関する試験が 3 報公表されている(表 8)。一 般に、DDGS を補給すると、発育成績と枝肉形質が改善 された。

表 7. さまざまな種類の DDGS 飼料を給与した子牛の発育成績と屠体特性を評価した 2009 年以降に公表された 3 報の概要

給与時期 開始体重	DDGS給与量と 粗脂肪含量	給与方法	発育成績等	屠体特性	引用文献			
子牛	子牛							
若雌牛と 去勢牛 156kg	11~34 粗脂肪含量 :不明	トウモロコシを 脂肪含量(高・ 低)×たん白質 (高・低)で置 換した4種類の 飼初期の126日 間では料を給与	高たん白質飼料は ADGを増加、トウモ ロコシ給与はDMIが 減少したが、DDGS 給与より飼料効率 が改善	高脂肪飼料は第12肋 骨脂肪とマーブリン グスコアを高め、高 たん白飼料はマーブ リングスコアを低下、 HCW、LM面積、YGに 差はない。	Segers et al., 2014			
ホルスタイ ン種去勢牛 112kg	0、10、20、 30% 粗脂肪含量 :不明	DDGSは、蒸気 圧ペントウモロ コシと置換して 305日間給与	初期の126日間では、 DDGSの増加に伴い ADGと飼料効率が 直線的に増加した が、以後および全 期間中の発育成績 には影響なし	DDGSを20%給与する とHCWは最大だった が、給与量との相関 はない。	Carrasco et al., 2013			
早期離乳 去勢牛 200kg	0、30、60% 粗脂肪含量 :9.8%	トウモロコシサイレージ20%と DDGS 0、30、 60%を99日間給 与後、屠殺まで 一般的な飼料を 給与	DDGS給与による育 成期のADG、DMI、 飼料効率には影響 なし。その後の発 育成績にも影響は ない。	精肉歩留、HCW、 脂肪厚はDDGS給与 量に伴い2次曲線的 に増加、マーブリ ングスコアへの影 響はないが、筋肉 内脂肪と皮下脂肪 の比率は、DDGS 30 ~60%で増加し、0 ~30%で減少。	Schoonmaker et al., 2013			

肉質

一般的に多く使用されている量の DDGS(乾物摂取量の最大 30%)を含む飼料を給与しても、牛の枝肉形質や歩留には影響はない。また、牛肉の官能的特性にも影響はない(Erickson ら、2005)。WDGS または DDGS を給与した牛の品質と官能特性を評価した研究は増えつつあり、DDGS の配合量が多い飼料を給与しても、牛肉の特性には悪影響を与えないことが一貫して示されている。

Roeber ら(2005)は、WDGS または DDGS を 50%まで配合した飼料をホルスタイン去勢牛に給与した 2 試験の結果から、ストリップロインの色調、柔らかさおよび官能特性を評価しているが、柔らかさ、風味、ジューシーさに差はなかった。同様に、Jenschke ら(2006)は、WDGS を

最大50%(乾物)含む飼料を仕上げ期の肉用牛に給与し、ステーキ肉の柔らかさ、結合組織の量、ジューシーさ、異臭生成因子、異臭強度には影響がないことを示している。実際に、WDGS を 30%と 50%を給与した場合、WDGS 無給与、あるいは 10%含む飼料を給与した場合よりステーキ肉での異臭発生の可能性が明らかに低かった。Gordonら(2002)は、仕上げ期の未経産牛に対してDDGSを0、15、30、45、60、または 75%含む飼料を 153日間給与し、DDGS の増加に伴い、ステーキ肉の柔らかさには線形モデル的な改善効果があったと報告している。Kogerら(2010)は、大豆粕すべてと粗挽きトウモロコシの一部と置換することにより WDGS あるいは DDGS を 20または 40%配合してアンガス交雑種去勢牛に給与した。DDGS を給与した去勢牛の屠体は、圧ペントウモロコシ、

表 8. さまざまな種類の DDGS 飼料を給与した放牧牛の発育成績と屠体特性を評価した 2009 年以降に公表された 3 報の概要

給与時期 開始体重	DDGS給与量と 粗脂肪含量	給与方法	発育成績等	屠体特性	引用文献
放牧牛					
去勢牛 204 kg	体重あたり0、 0.25、0.5% 粗脂肪含量 :13.3%	メキシコ北部の砂漠地 帯で放牧し、週3回 DDGSを含むサプリメ ントを給与した2年間 の試験	DDGSの補給量増加 と対応して終了時 BW、ADG、サプリ メントの要求率が改 善	-	Murillo et al., 2016
去勢牛 1年目: 206kg 2年目: 230kg	体重あたり0、 0.2、0.4、0.6% 粗脂肪含量 :12.1%	育成期の牧野で56~58 日間放牧し、DDGSを 含むサプリメントを BWの0、0.2、0.4、 0.6%給与した2年間の 試験	DDGS配合量増加と と対応してADGが直 線的に増加	-	Martinez- Pérez et al., 2013
1年齢去勢牛 321kg	放牧期間中は体 重あたり1% 肥育期間中は 40% 粗脂肪含量 :不明	ブロムグラス牧草地で 放牧し、低s (DDGSから0.34%) または高s (DDGSとNaSO₄から 0.47%) を補給。 肥育 期用にはトウモロコシ 48%、DDGS 40%、乾 草8%を給与	放牧中のADGに飼料 中Sの影響なし、肥 育期ではSが高まる とADGが低下したが DMI、飼料効率には 影響なし	肥育期の高s飼料を給与によりHCWは減少、 技肉脂肪、LM 面積、YG格付、 マーブリング スコアには影響なし	Richter et al., 2012

大豆粕およびアルファルファ乾草を給与した場合に比べて、脂肪が厚く、歩留格付が改善された。DDGS 給与牛の腰最長筋は、WDGS 給与牛よりpH が高く、対照飼料給与牛よりαートコフェロール含量が高くかった。また、DDGS 40%給与牛の挽肉は、20%給与牛に比べて、販売店での陳列開始2日後におけるTBARS(チオバルビツール酸反応性物質:脂質の指標となる)含量が高かった。これらの結果から、DDGS を給与した去勢牛では体脂肪の過剰な蓄積を避けるために通常より早く出荷・と殺する必要があると結論しているが、挽肉や肉の柔らかさ、小売での陳列期間中の「ダークカッター」の発生などの影響はなかった。しかし、WDGS や DDGS の給与により、肉中の多価不飽和脂肪酸が増加しているため、酸化の影響を受けやすくなっている。

Leupp ら(2009)は、育成期および肥育期の去勢牛に DDGS を 0 または 30%給与した場合、発育成績、マーブ リングスコアと肉の柔らかさに影響はないが、仕上げ期 間中に DDGS を給与した去勢牛のステーキ肉はよりジュ ーシーで風味が増したと報告している。これらのデータは、DDGS を育成期または仕上げ期にトウモロコシと部分的に置換して30%配合しても、発育成績、枝肉形質または官能特性に悪影響を及ぼさないことを示唆している。ただし、DDGS を30%給与すると、ステーキの色調に悪影響を及ぼす可能性がある。

同様に、Segers ら(2011)は、腰最長筋の組成と柔らかさは、たん白質補給源として大豆粕を離乳から屠殺まで使用する場合と比べて、DDGS またはコーングルテンフィードを 25%含む飼料は影響を及ぼさないことを示しているが、Leupp ら(2009)によって観察されたステーキの色調には同様の影響があった。この試験では、パネラーが知覚できる色調の差についても評価しているが、全体的な色調は飼料間で類似していた。Koger ら(2010)による報告とは異なり、飼料間で牛肉の TBARS 濃度に差がなかったが、DDGS 給与牛のステーキ肉は、小売陳列 9日後に変色し、多価不飽和脂肪酸の含量が高まった。この結果は、離乳から屠殺までの肉用牛用飼料の大豆

粕とトウモロコシの一部を DDGS とトウモロコシグルテンフィードで置換しても、肉の品質に影響を及ぼささないことを示している。

Aldaiら(2010a、b)は、小麦DDGSとトウモロコシDDGS の給与がフィードロット牛に肉の品質に及ぼす影響を比較し、小麦 DDGS は肉の品質に影響を及ぼさないが、トウモロコシ DDGS では、大麦対照飼料を給与した牛と比べて、肉のやわらかさと味が改善されるなど、肉の品質にプラスの影響を示した。

DDGS の給与が大腸菌 O157:H7 排出に与える影響

2007 年以降、米国で牛挽肉への E. coli(大腸菌) O157:H7 汚染が増加している理由の究明に関する関心 が高まっている。これは、この時期にエタノール製造に 伴う併産物(DDGs)の生産量が指数関数的に増加したた めであり、WGDS や DDGS 等の DDGs の給与に疑念が 向けられたのもこれが理由である。このため、DDGs の 給与と、牛肉における E. coli O157:H7 汚染発生率の増 加との関連についての調査が開始された。その結果、い くつかの調査結果では、肉用牛への DDGs 給与は、E. coli O157:H7 排出への一貫した影響はないことが示され た。E. coli O157:H7 の排出に対する反応は、DDGs の給 与量や、トウモロコシの加工形態など、他の飼料原料の 影響を受ける可能性がある。現在、行われているレベル の DDGs の給与が、牛挽肉の大腸菌 O157:H7 汚染の原 因であることを示唆する科学的証拠はない。糞便におけ る E. coli O157:H7 の検出率と DDGS 給与による潜在的 な関連性に関する研究結果の包括的な詳細情報は 18 章を参照されたい。

肉用牛への DDFS の給与

DDGS の他の用途として、クリープフィーディング用飼料、放牧時のサプリメント、低品質の粗飼料用サプリメントおよび成長期の子牛に給与される可能性がある牧草や作物残渣へのサプリメント等がある。ただし、育成期や仕上げ期の肉用牛とは異なり、DDGS の給与に関する研究はいずれも少ない。Loy ら(2005a)は、肉用牛飼料への DDGS に利用に関して最初に総説を公表し、DDGS

の使用に最適なアプリケーションは、1)トウモロコシグルテンフィードまたは大豆粕と置換するためにたん白質の補給が必要な場合(特に、低品質の粗飼料を給与する場合)、2)トウモロコシグルテンフィードまたは大豆皮と置換するために低でん粉、高繊維、高エネルギー源が必要な場合、3)脂質の補給が必要な場合であるとしている。

たん白質サプリメントとしての DDGS

以前の研究では、コロラド州の放牧地帯で冬季に放牧 されている牛に 0.18 kg/日のたん白質を補給するために DDGS を利用した場合、アルファルファ乾草または間引 かれたシロインゲンマメに比べて成績が優れていたこと が報告されている(Smithら、1999)。 Shikeら(2004)は、 トウモロコシグルテンフィードまたは DDGS を、アルファ ルファ乾草のサプリメントとして泌乳中のシメンタール牛 に給与した場合の産乳成績を比較し、DDGS の給与は、 コーングルテンフィードの給与に比べて体重は増加する が、乳量は低下したと報告している。しかし、DDGS とコ ーングルテンフィードの間には、子牛の体重とその後の 繁殖成績に差はなかった。その後の Loy ら(2005a)の研 究では、DDGS またはコーングルテンフィードを配合した 粉砕コーンストークス混合飼料を泌乳中のアンガス牛お よびジンメンタール牛に給与しても、乳量や子牛の増体 量には差がなかったと報告している。

エネルギーサプリメントとしての DDGS

トウモロコシ DDGS は、低品質の粗飼料を給与する場合に効果的なエネルギーサプリメントとなる。

Summer and Trenkle (1998) は、コーンストーバー主体の飼料では、DDGS およびトウモロコシグルテンフィードがトウモロコシより優れたサプリメントであることを示しているが、高品質のアルファルファ主体の飼料では有効ではなかった。

コーンストーバーは低タンパク質で、エネルギーおよびミネラル含量も低いが、安価であり、米国における主要なトウモロコシ生産州では容易に入手できる。妊娠後期の3分の1の期間に1日あたり1.4~2.3 kgの DDGSを給与すると、牛の要求量を充足するたん白質とエネルギーが供給できる(Loy and Miller、2002)。 泌乳初期の肉

用牛にコーンストークスなどの低品質の粗飼料を給与する場合、DDGSを2.7~3.6 kg補充すると、たん白質とエネルギーの要求量を充足させることが出来る(Loy and Miller、2002)。 Radunz ら(2010)は、分娩前後の肉用牛に対する妊娠後期のエネルギー源として乾草、トウモロコシまたは DDGS 給与の影響を評価した。これらのエネルギー源を 1 日の要求量以上給与すると、分娩前後の牛の成績に悪影響を及ぼさず、分娩前のエネルギー源として DDGS を給与すると、妊娠中の 1 日あたりの飼料費が低減できる。エネルギー源はエネルギーの分配に影響を及ぼし、血漿代謝産物に変化を引き起こし、結果として、妊娠後期に DDGS またはトウモロコシを給与した日中が分娩した子牛の出生時体重は、乾草を給与したものと比べて増加した。

脂質サプリメントとしての DDGS

脂質の補給は、妊娠率が 90%未満の経産牛群の繁殖成績を改善できる可能性がある。 Loy and Miller (2002) は、DDGS に含まれているトウモロコシ油と類似した脂肪酸組成を持つサプリメントを給与すると、妊娠率が向上することを示している。彼らはまた、脂質の補給がたん白質および/またはエネルギー補給が必要な摂食状況で最も有益であることを示している。

Engle ら(2008)は、妊娠後期の未経産雌牛の飼料と 飼料生産における DDGS 給餌の影響を大豆皮と比較し ているが、DDGS を配合した分娩前の飼料が脂肪および RUP 供給源となって、受胎率を改善することを示してい る。

Shikeら(2009)は、制限給与条件下において、トウモロコシ併産物を使用した場合の発育成績、泌乳、栄養成分の排泄量およびその後の繁殖成績への影響を評価している。最初の試験では、DDGSを給与した牛は、体重が16 kg減少し、乳量は0.9 kg/日減少したため、コーングルテンフィードを給与した牛よりも ADG が低くなる傾向を示した。しかし、2回目の試験では、養分要求量を充足させるために粉砕コーンストーバー2.3 kg/日と、等エネルギー量のコーングルテンフィード(7.7 kg/日)またはDDGS(7.2 kg/日)を給与した結果、DDGSを給与すると、

コーングルテンフィードより体重が減少する傾向を示したが、乳量や子牛の ADG には差がなかった。さらに、いずれの試験でも、繁殖成績には差がなく、DDGS とコーングルテンミールは制限給与用飼料の 75%まで配合できるが、DDGS を多く含んでいる粗脂肪は繁殖成績を改善しなかった。

DDGSを妊娠中の肉用牛に給与することを評価した13報の公表論文の概要を表9、妊娠中の牛肉用牛に給与した4報の公表論文の概要を表10に示した。一般的に、DDGSを補給すると、繁殖成績が同等か、あるいは、改善され、未経産牛の発育とその後の枝肉形質や生殖効果も同等か改善傾向にあった。

更新用未経産牛

更新用の未経産牛へのDDGSの給与に関する研究はほとんど行われていない。しかし、仕上げ期の肉牛で行われている多くの報告に基づくと、DDGS は、更新用未経産牛のバイパスたん白質とエネルギーの優れた供給源となるものと思われる。 MacDonald and Klopfenstein (2004)は、ブロムグラス牧草地で放牧している更新用未経産牛に0、0.45、0.90、1.36 または 1.81 kg/日の DDGSを補給した結果、DDGS 補充量 0.45 kgあたり、DMI が 0.78 kg ADG が 27 g/日増加したと報告している。

Loy ら(2003)は、育成中の雑種の未経産牛に粗飼料を多く給与する際の、DDGS 補給回数(週6回または週3回)の効果を評価している。未経産牛は乾草(CP 8.7%)を自由に摂取することが可能な条件で、DDGS または圧ペントウモロコシを補給した。サプリメントの給与量は2水準とした。週6回補給した未経産牛では、乾草摂取量が増加し、ADGも増加したが、飼料効率は、週3回補給した牛より低下した。ただし、DDGSの補給レベルに関わらず、圧ペントウモロコシを給与した未経産牛よりもADGと飼料効率が改善された(表11)。これらの結果に基づいて、DDGSの推定正味エネルギー値はトウモロコシより27%高かった。

Loyら(2004)によるその後の研究で、カニューレを装

表 9. さまざまな種類の DDGS 飼料を給与した雌牛の繁殖成績とその後の発育、屠体成績または繁殖成績を評価した 2009 年以降に公表された 13 報の概要

給与時期	DDGS給与量 と 粗脂肪含量	給与方法	繁殖成績等	子牛の発育、 枝肉成績、繁 殖成績	引用 文献
妊娠牛					
未経産牛		母牛には、妊娠後 192日から分娩後118 日までトウンTMR、 DDGSを給ののというのでは、 DDGSを自由後のではさせ、そのは、インシーでは サイレージシー、大豆粕を給りた。 大豆粕を給りた。	DDGS 合語 という DDGS から BWア巣数は。受与っ娩なからおが卵数はを発胎にがにった。 おいれ ア巣 数は。 受与っ娩ながれ で Rが卵数っ BW S を B に た C を B に た C を B に た C を B に た C を B W を B に C を B に	-	Gunn et al., 2015
初産牛 450 kg	0.83kg/日 粗脂肪含量:不 明	妊娠142日間の3年間 の試験で、乾草、あ るいは、それと等窒 素のDDGSまたは コーングルテンを含 むサプリメントを給 与	サプリメントの 補給によりDMI及 びBWが増加した。 サプリメントの 補給はADGを増加 させたが、重と の出生体動率に は差がなかった。	子牛のADGとHCWには、母牛へのサプリメント給与による影響はなかったが、枝肉脂肪が低く、肉が柔らかかった。	Summers et al., 2015a,b
2歳の雌牛 199 kg	粉砕大豆 1.2kg、 トウモロコシ 0.4kg、DDGS 1.65kg 粗脂肪含量: 11.5%	離乳から繁殖まで、 遅刈り乾草と、生大 豆およびトウモロコ シまたはDDGSを自 由摂取	DDGSの補給により1年目のADGが、2 により1年によび1年によび1年には2 年間では2 にの明的では2 にの明的では、1年目でのでは、1年の明的では、1年の時間では	-	Martin et al., 2010
妊娠後期牛	2.8~3.1 kg/日 粗脂肪含量: 12.0%	乾草4 kg /日、DDGS 2.8~3.1 kg /日、大 豆皮 3.2~3.5 kg /日 を妊娠から分娩まで の190日間給与	DDGS給与により BWが増加したが、 BCS、子牛の活力 や出生体重、ADGへ の影響は与牛ない。 DDGS率が長っ高い 受胎が、響は を持ち高間し。	-	Engle et al., 2008

ADG = 日増体量、AI =人工授精、BCS =BCSスコア、BW =体重、DMI =乾物摂取日量、HCW =温屠体重量、 LM =腰最長筋、YG =枝肉評価

表 9. さまざまな種類の DDGS 飼料を給与した雌牛の繁殖成績とその後の発育、屠体成績または繁殖成績を評価した 2009 年以降に公表された 13 報の概要(続)

給与時期	DDGS給与量と 粗脂肪含量	給与方法	発育成績等	子牛の発育、 枝肉、繁殖成績	引用文献
春分娩 経産牛 688 kg	分娩後の飼料 ではDDGS 7%、 その後の一般 的なフィード ロット飼料に DDGS 45%また はモディファ イドDDGSを配	乾草とDDGSまたはトウモロコシフスマ、コーンストークスを配合したTDN要求量の100または125%を含む飼料を、分娩前83日から分娩まで給与し、分娩後は一般的な飼料を給与。産子には、DDGS 45%を含む一般的な飼料を給与	子牛の離乳時BW、 フィードロット 開始時および終 了時のBW、DMI、 ADG、飼料効率、 罹患率には影響 なし	No differences in calf weaning weight, initial and final feedlot BW, DMI, ADG, Gain:Feed, or morbidity among dam diet treatments	Wilson et al., 2016b
秋分娩 雌牛 632 kg 子牛 186日齢	DDGS 70%と大 豆皮 30%のサ プリメント 離乳講師には 粗脂肪含量 8.1%のモディ ファイドDDGS を25~45%給 与	エンドファイトに 感染したトール フェスク/レッドク ローバー牧野でサ プリメントなしま たは低(2.2 kg /牛/ 日)または高(8.6 kg /牛/日)補給で 飼育	サプリの所と サプリの所と リカー リカー リカー リカー リカー リカー リカー リカー リカー リカー	母牛に低サプリメン飼料を給与すると、離乳去勢牛の離乳が改善されたが、サプリメント補給による子牛の成績の差は最小限。	Shoup et al., 2015
春分娩 雌牛 678 kg	脂肪含量:不明	分娩前〜出産までは、乾草(12 kg/日)またはコーンストークス 60%、DDGS 24%、トウモロコシフスマ 16%を含む飼料を10.4 kg/日22%、コーンストークス 22%、DDGS 33%、トウモロコシフスマ 24%を給与。産子にはコーングルテンフィード、高水分トウモロコシ、コーンハスクを給与。	母牛のBWとBCS、 子牛の出生時BW は分娩前のDDGS 給与によりそう か、妊娠率およ び乳量には影響 なし。	フィードロット期 間中の子牛の終了 時BW、ADG、DMI、 飼料効率、斃死率、 罹患率、HCW、 LM面積、背脂肪、 マーブリングスコ ア、YGに影響なし	Wilson et al., 2015a
秋分娩 雌牛 603 kg	分娩までは2.1 kg/日;フィー ドロット中は 43%量 粗脂肪含量 :不明	分娩前69日間、 トールフェスクの 牧野に放牧、サプ リメントなしで別 の牧野に移動。雄 去勢牛にはDDGSを 43.5%含む飼料を 給与	DDGS給与により、 BWとBCSが高 まったが、分娩 日、乳量、AI適 期、妊娠率、子 牛の出生時また は離乳時BW、 ADGに影響なし。	去勢子牛の開始時 および終了BW、 飼育日数、ADG、 DMI、飼料効率、 マーブリングスコ ア、YGに影響なし	Wilson et al., 2015b
雌牛 606 kg	4.1 kg/日 粗脂肪含量 :不明	乾草のみ自由摂取、 トウモロコシ 5.3kg /日、DDGS 4.1kg +2.1 kg+サプリメン ト 1 kg/日を補給し て妊娠167日から分 娩前1週間まで飼育	DDGS給与により BWが高まったが、 BCSには影響なし。 また、より子牛 の生時BWは増加 したが、受胎率、 乳量、乳成分に は影響なし		Radunz et al., 2010

ADG :1日增体量、AI :人工授精、BW :体重、DMI:=乾物摂取量、HCW =温屠体重量、LM :腰最長筋 、YG =枝肉

表 10. 様々な種類の DDGS 配合飼料を給与した妊娠牛の繁殖成績と発育成績、枝肉形質または繁殖反応を評価した 2009 年以降に公表された 4 報の概要

給与時期	DDGS給与量と 粗脂肪含量	給与方法	発育成績等	子牛の発育、 枝肉、繁殖成績	引用文献
任娠牛				-	
秋分娩 経産牛 623 kg	DDGS 70%+大 豆皮30%を 0、2.2または 8.6 kg/日 粗脂肪含量 :不明	供試牛をエンド ファイトに感染し たトールフェスク/ レッドクローバー の牧草地で放牧し、 分娩前103日から分 娩後2日まで補給	-	雌牛の離乳、繁殖、 妊娠、AI受胎率、 妊娠率、分娩率へ の影響はない。 子 牛の生時体重、乳 量および73日齢の BWにも影響はな い。	Shoup et al., 2017
経産牛	DDGS 0、2.5ま たは4.7 kg/日 粗脂肪含量 : 不明	授乳初期に、等エ ネルギーのDDGS添 加または無添加の サイレージTMRを 給与	DDGS給与量を増加すると、会量乳脂肪と尿素含量が増加し、2.5 kg 給与により乳糖含量が増加した。終了時のBW、ADG、発情日率には影響なし。		Taylor et al., 2017
初産および2 産牛 520 kg	0.35%体重を 週3回または6 回給与 粗脂肪含量 : 不明	DDGSを含むトウモ ロコシ併産物補給 による放牧	週6日および3日 の補充はADGを 増加させた。BCS は6日/週で高 まった。		Gross et al., 2016
経産牛 674 kg	0.3%体重を妊 娠後期3週およ び分娩後8週間 給与。 粗脂肪含量 :不明	妊娠後期10週から コーンストーバー と、DDGSを含むサ イレージを給与	DDGS給与により 血糖値が焼け高まり、 子よび離乳時を が高まっ給与はも が高まったっち 宮血をエストプロ をエストプロ度 がオーテロ度 が減少した。		Kennedy et al. 2016a,b,c
経産牛 653 kg	6.9kg/日 粗脂肪含量 :不明	に母牛と子牛のペアに分娩から分娩後129日までライムギ乾草とDDGSまたは大豆粕、コーンサイレージ、ライ麦乾草を給与	DDGS給与により 産乳量には影響 はないが、乳中 尿素窒素と乳脂 肪が増加、下し、 定時AI率が低下。 受胎率には影響 なし。	DDGSを給与した 子牛ではADGと BWが増加	Shee et al., 2016
春分娩 経産牛 657 kg	19または39% (乾物)のモディ ファイドDDGS 粗脂肪含量 :不明	エン麦サイレージ、ト ウモロコシサイレージ、 モディファイドDDGS をたん白質要求量ある いはその129%量を妊 娠後78日から分娩まで 給与	BW、BCS、産乳 量、繁殖成績、 英乳後の発育成 績には影響なし	子牛の発育とマー ブリングスコアに は影響はない質サプ リメントの給与に より第12肋骨の脂 肪厚とYGが増加	Wilson et al., 2016a

表 11. 放牧中の成長期の未経産牛にトウモロコシ DDGS を低レベルまたは高レベルで補給した場合の発育成績(Loy ら、2003 から改編)

		低 (0.21%/体重)	低 (0.81%/体重)
日増体量 kg/日	トウモロコシ	0.37	0.71
	DDGS	0.45	0.86
乾物摂取量/日増体量	トウモロコシ	15.9	9.8
	DDGS	12.8	8.0

着した未経産牛に、サプリメントなし、または、DDGS を毎日または 1 日おきに補給、圧ペントウモロコシを毎日または 1 日おきに補給した。その結果、予想通り、サプリメントを補給した未経産牛では、乾草摂取量が増加した。DDGS または圧ペントウモロコシを補給した未経産牛の飼料摂取量には差がなかったが、DDGS を補給した未経産牛では、ルーメンにおける繊維の消失率が高かった。

Loyら(2008)は、育成牛におけるDDGSのエネルギー価を推定するために、サプリメントの種類、濃度および給与頻度がDMIと発育成績に及ぼす影響を調査した。その結果、DDGSまたは圧ペントウモロコシを週に3回補給すると、毎日補給した場合に比べてDMIとADGが減少したが、DDGSの補給は、圧ペントウモロコシの補給に比べて、ADGと飼料効率が改善されたと報告している。彼らは、未経産牛用の乾草飼料へのサプリメントとして使用した場合のDDGSのTDN(可消化養分総量)は、トウモロコシの118~130%であったと推定している。

Stalker ら(2004)は、DDGS を粗飼料主体の飼料のエネルギー源として供給する際の、補足的な RDP の影響を評価するために2試験を行っている。供試飼料は RDPが不足するように設計された(100 g/日以上)が、代謝可能なたん白質は過剰に含まれていた。その結果、DDGSを粗飼料主体飼料のエネルギー源として使用する場合、RDP の要求量を充足させるための尿素添加は必要がないことを示している。

Morris ら(2005)は、個体毎に給餌している未経産牛に対して、高品質または低品質の粗飼料を給与し、0、0.68、1.36、2.04 または 2.72 kg/日の DDGS を補給すると、DMIが減少し、ADG が増加したことを示している。この結果

は、飼料の有効性が制限されている可能性があるときに、 DDGS が発育促進に効果的なサプリメントである可能性 があることを示唆している。

Islas and Soto-Navarro(2011)は、放牧未経産牛のDMI と消化性に対するDDGS 補給の影響を評価し、DDGS の 補給量が最大0.6%/体重であっても、粗脂肪摂取量および NDF 消化率、ルーメン発酵特性に悪影響を及ぼさないことを報告している。これらの結果に基づいて、DDGS をサプリメントとして使用すると、放牧牛のDMI や消化性に悪影響を及ぼすことなく、脂質摂取量を増加させることが出来る。

結論

トウモロコシ DDGS は、肉用牛生産のすべての段階において優れたエネルギーおよびたん白質源である。すなわち、エネルギー源として効果的に使用が可能で、優れた発育成績、枝肉成績と肉の品質を得るためには、DMI の最大 40%を給与することが可能である。ただし、DDGS の給与量が多い場合、要求量より過剰なたん白質とリンが供給されるため、排泄物中の窒素とリンが増加する。DDGS のイオウ含量に注意を払い、特にイオウ含量の多い粗飼料や飲水を摂取している場合には、必要に応じて DDGS の配合量を調整してイオウ摂取による毒性を回避する必要がある。DDGS を多量に含む飼料を仕上げ期の肉用牛に給与しても、牛肉の色調への影響は少なく、官能特性は向上するが、多価不飽和脂肪酸含量が増加するため、賞味期限が短くなる恐れがある。

肉用牛からの E. coli O157:H7 の排泄に対する DDGS

給与には一貫した影響は認められない。DDGS の給与量とトウモロコシの加工(加熱あるいは蒸気圧ペン、浸漬等)は、*E. coli* O157:H7 の排泄に影響を与える可能性がある。現在、行われているDDGS の給与レベルが牛挽肉の *E. coli* O157:H7 汚染の原因であることを示唆する科学的証拠はない。

肉用牛や未経産牛へのDDGSの補給は、産子の発育、 枝肉形質または繁殖成績への影響を最小に抑えながら、 満足できる繁殖および泌乳成績を得ることが出来る。 肉用牛飼料にDDGSを使用する場合の最適な用途は、 1)トウモロコシグルテンフィードまたは大豆粕の代替えとして補足たん白質が必要な場合(特に低品質の粗飼料を給与する場合)、2)トウモロコシグルテフィードまたは 大豆皮とを置き換えるため低でん粉・高繊維エネルギー 源が必要な場合、3)脂質の補給が必要な場合である。

育成中の未経産牛では、DDGS が粗飼料主体飼料のエネルギー源として使用されている場合、分解性たん白質の要求量を充足させるために尿素を追加する必要はない。DDGS は、飼料の入手が制限される可能性があるときに発育を促進するための効果的なサプリメントであり、育成用未経産牛において圧ペントウモロコシよりも18~30%高い TDN を有している。

引用文献

- Ahern, N.A., B.L. Nuttleman, C.D. Buckner, T.J. Klopfenstein, and G.E. Erickson. 2011. Use of dry-rolled corn, dry or wet distillers grains plus solubles as an energy source in high-forage diets for growing cattle. Nebraska Beef Cattle Report, p. 20–21.
- Aines, G., T. Klopfenstein, and R. Stock. 1987. Distillers Grains. MP51, Nebraska Agric. Res. Div., Lincoln. Aldai, N., M.E.R. Dugan, J.L. Aalhus, T.A. McAllister, L.J. Walter, and J.J. McKinnon. 2010a. Differences in the trans–18:1 prole of the backfat of feedlot steers fed wheat or corn based dried distillers' grains. Anim. Feed Sci. Technol. 157:168–172.
- Aldai, N., J.L. Aalhus, M.E.R. Dugan, W.M. Robertson, T.A.

- McAllister, L.J. Walter, J.J. McKinnon. 2010b. Comparison of wheat— versus corn-based dried distillers' grains with soluble on meat quality of feedlot cattle. Meat Sci. 84:569–577.
- Bremer, M.L. 2014. Energy value of de-oiled distillers grains plus solubles in beef cattle diets. Master's thesis, University of Nebraska-Lincoln. 117 pp.
- Buckner, C.D., T.L. Mader, G.E. Erickson, S.L. Colgan, K. Karges, and M.L. Gibson. 2007. Optimum levels of dry distillers grains with soluble for finishing beef steers. Nebraska Beef Rep. 35–38.
- Buttrey, E.K., F.T. McCollum, III, K.H. Jenkins, J.M. Patterson, B.E. Clark, M.K. Luebbe, T.E. Lawrence, and J.C. MacDonald. 2012. Use of dried distillers grains throughout a beef production system: Effects on stocker and finishing performance, carcass characteristics, and fatty acid composition of beef. J. Anim. Sci. 90:2381–2393.
- Carrasco, R., A.A. Arrizon, A. Plascencia, N.G. Torrentera, and R.A. Zinn. 2013. Comparative feeding value of distillers dried grains plus solubles as a partial replacement for steam-flaked corn in diets for calf-fed Holstein steers: Characteristics of digestion, growth performance, and dietary energetics. J. Anim. Sci. 91:1801–1810.
- Castillo-Lopez, E., T.L. Klopfenstein, S.C. Fernando, and P.J. Kononoff. 2013. In vivo determination of rumen undegradable protein of dried distillers grains with solubles and evaluation of duodenal microbial crude protein flow. J. Anim. Sci. 91:924–934.
- Ceconi, I., M.J. Ruiz-Moreno, N. DiLorenzo, A. DiCostanzo, and G.I. Crawford. 2015. Effect of urea inclusion in diets containing corn dried distillers grains on feedlot cattle performance, carcass characteristics, ruminal fermentation, total tract digestibility, and purine derivatives—to—creatinine index. J. Anim. Sci. 93:357—369.
- Croom, W.J., Jr., R.W. Harvey, A.C. Linnerud, and M.

- Frotschel. 1982. High level of sodium hydroxide in in beef cattle diets. Can J. Anim. Sci. 62:217–227.
- DeHaan, K., T. Klopfenstein, R. Stock, S. Abrams, and R. Britton. 1983. Wet distiller's co-products for growing ruminants. Nebraska Beef Rep. MP 43:33-35.
- Drewnoski, M.E., D.J. Pogge, and S.L. Hansen. 2014. High-sulfur in beef cattle diets: A review. J. Anim. Sci. 92:3763–3780.
- Drewnoski, M.E., C.J. Brasche, and S.L. Hansen. 2014. Short communication: effects of dietary sulfur source on rumen pH and hydrogen sulfide gas concentration. Livest. Sci. 165:66–69.
- Engle, C.L., V.L. Anderson, and K.C. Swanson. 2016.
 Influence of two fat levels of dry distillers grains in diets with corn or barley on growing and finishing feedlot and carcass performance of steers. J. Anim. Sci. 94(Suppl. 2):173 (Abstr.).
- Erickson, G.E., T.J. Klopfenstein, D.C. Adams, and R.J. Rasby. 2005. Utilization of corn co-products in the beef industry. A joint project of the Nebraska Corn Board and the University of Nebraska–Lincoln, Institute of Agriculture and Natural Resources, Agricultural Research Division, Cooperative Extension Division. www.nebraskacorn.org
- Eun, J.-S., D.R. ZoBell, and R.D. Wiedrmreier. 2009. Influence of replacing barley grain with corn-based dried distillers grains with solubles on production and carcass characteristics of growing and finishing beef steers. Anim. Feed Sci. Technol. 152:72–80.
- Felix, T.L., W.P. Weiss, F.L. Fluharty, and S.C. Loerch. 2012a. Effects of copper supplementation on feedlot performance, carcass characteristics and rumen sulfur metabolism of growing cattle fed diets containing 60 percent dried distillers grains. J. Anim. Sci. 90:2710–2716.
- Felix, T.L., T.A. Murphy, and S.C. Loerch. 2012b. Effects of dietary inclusion and NaOH treatment of dried distillers grains with solubles on ruminal metabolism of feedlot

- cattle. J. Anim. Sci. 90:4951-4961.
- Felix, T.L., and S.C. Loerch. 2011. Effects of haylage and monensin supplementation on performance, carcass characteristics and ruminal metabolism of feedlot cattle fed diets containing 60 percent dried distillers grains. J. Anim. Sci. 89:2614–2623.
- Geisert, B.G., G.E. Erickson, T.J. Klopfenstein, C.N. Macken, M.K. Luebbe, and J.C. MacDonald. 2010. Phosphorus requirement and excretion of finishing beef cattle fed different concentrations of phosphorus. J. Anim. Sci. 88:2393–2402.
- Gigax, J.A., B.L. Nuttleman, W.A. Grifn, G.E. Erickson, and T.J. Klopfenstein. 2011. Performance and carcass characteristics of finishing steers fed low-fat and normalfat wet distillers grains. Nebraska beef Cattle Report p. 44–45.
- Gordon, C.M., J.S. Drouillard, R.K Phebus, K.A. Hachmeister, M.E. Dikeman, J.J. Higgins, and A.L. Reicks. 2002. The effect of Dakota Gold Brand dried distiller's grains with solubles of varying levels on sensory and color characteristics of ribeye steaks. Cattleman's Day 2002, Report of Progress 890, Kansas State University. pp. 72–74.
- Gross, S.M., B.W. Neville, F.A. Brummer, and M. Undi. 2016. Frequency of feeding distillers dry grain with solubles as a supplement to beef cows grazing corn residue. J. Anim. Sci. 94(E-Suppl. 5):290 (Abstr.)
- Gunn, P.J., J.P. Schoonmaker, R.P. Lemenager, and G.A. Bridges. 2015. Feeding distiller's grains as an energy source to gestating and lactating beef heifers: Impact on female progeny growth, puberty attainment and reproductive processes. J. Anim. Sci. 93:746–757.
- Gunn, P.J., A.D. Weaver, R.P. Lemenager, D.E. Gerrard, M.C. Claeys, and S.L. Lake. 2009. Effects of dietary fat and crude protein on feedlot performance, carcass characteristics and meat quality in finishing steers fed differing levels of dried distillers grains with solubles. J. Anim. Sci. 87:2882–2890.

- Hallewell, J., T.A. McAllister, J. Thomas, C.W. Booker, S. Hannon, G.K. Jim, L.O. Burciaga-Robles, M.L. May, R.E. Peterson, C. Flaig, E.M. Hussey, and K. Stanford. 2012. Effects of wheat or corn distillers dried grains with solubles on feedlot performance, fecal shedding and persistence of Escherichia coli O157:H7. J. Anim. Sci. 90:2802-2810.
- Ham, G.A., R.A. Stock, T.J. Klopfenstein, E.M. Larson, D.H. Shain, and R.P. Huffman. 1994. Wet corn distillers coproducts compared with dried distillers grains with soluble as a source of protein and energy for ruminants. J. Anim. Sci. 72:3246.
- He, M.L., L. Xu, W.Z. Yang, D. Gibb, and T.A. McAllister. 2014. Effect of low-oil corn dried distillers grains with solubles on growth performance, carcass traits and beef fatty acid prole of feedlot cattle. Can J. Anim. Sci. 94:343– 347.
- Islas, A., T.C. Gilbery, R.S. Goulart, C.R. Dahlen, M.L. Bauer, and K.C. Swanson. 2014. Influence of supplementation with corn dried distillers grains plus solubles to growing calves fed medium-quality hay on growth performance and feeding behavior. J. Anim. Sci. 92:705-711.
- Islas, A., and S.A. Soto-Navarro. 2011. Effect of supplementation of dried distillers grains with solubles on forage intake and characteristics of digestion of beef heifers grazing small-grain pasture. J. Anim. Sci. 89:1229–1237.
- Jenschke, B.E., J.M. James, K.J. Vander Pol, C.R. Calkins, and T.J. Klopfenstein. 2006. Wet distiller's grains plus solubles do not increase liver-like off-flavors in cooked beef. Nebraska Beef Report, University of Nebraska-Lincoln, pp. 115-117.
- Kennedy, V.C., M.L. Bauer, K.C. Swanson, and K.A. Vonnahme. 2016. Supplementation of corn dried distillers grains plus solubles to gestating beef cows fed low-quality forage: I. Altered intake behavior, body condition and reproduction. J. Anim. Sci. 94:240–247.
- Kennedy, V.C, B.R. Mordhorst, J.J. Gaspers, M.L. Bauer,

- K.C. Swanson, C.O. Lemley, and K.A. Vonnahme. 2016.
 Supplementation of corn dried distillers' grains plus solubles to gestating beef cows fed low-quality forage:
 II. Impacts on uterine blood -ow, circulating estradiol-17 α and progesterone and hepatic steroid metabolizing enzyme activity. J. Anim. Sci. 94:4619–4628.
- Kennedy, V.C., J.J. Gaspers, B. Mordhorst, G.L. Stokka, M.L. Bauer, K.C. Swanson, and K.A. Vonnahme. 2016. Supplementation of corn-dried distiller's grains plus solubles to gestating beef cows fed low quality forage: neonatal calf performance. J. Anim. Sci. 94(E-Suppl. 5):558 (Abstr.)
- Klopfenstein, T.J., G.E. Erickson, and V.R. Bremer. 2008. Board-invited review: Use of distillers by-products in the beef cattle feeding industry. J. Anim. Sci. 86:1223–1231.
- Koger, T.J., D.M. Wulf, A.D. Weaver, C.L. Wright, K.E. Tjardes, K.S. Mateo, T.E. Engle, R.J. Maddock, and A.J. Smart. 2010. In-uence of feeding various quantities of wet and dry distillers grains to finishing steers on carcass characteristics, meat quality, retail-case life of ground beef and fatty acid prole of longissimus muscle. J. Anim. Sci. 88:3399–3408.
- Leupp, J.L., G.P. Lardy, M.L. Bauer, K.K. Karges, M.L. Gibson, J.S. Caton, and R.J. Maddock. 2009. Effects of distillers dried grains with soluble on growing and finishing steer intake, performance, carcass characteristics and steak color and sensory attributes. J. Anim. Sci. 87:4118– 4124.
- Leventini, M.W., C.W. Hunt, R.E. Ruf-er, and D.G. Casebolt. 1990. Effect of dietary level of barly-based supplements and ruminal buffer on digestion and growth of beef cattle. J. Anim. Sci. 68:4334–4340.
- Li, C., K.A. Beauchemin, and W.Z. Yang. 2013. Effects of supplemental canola meal and various types of distillers grains on ruminal degradability, duodenal flow and intestinal digestibility of protein and amino acids in bac

- kg rounded heifers. J. Anim. Sci. 91:5399-5409.
- Li, C., J.Q. Li, W.Z. Yang, and K.A. Beauchemin. 2012. Ruminal and intestinal amino acid digestion of distiller's grain vary with grain source and milling process. Anim. Feed Sci. Technol. 175:121–130.
- Little, C.O., G.E. Mitchell Jr., and G.D. Potter. 1968. Nitrogen in the abomasums of wethers fed different protein sources. J. Anim. Sci. 27:1722–1726.
- Lonergan, G.H., J.J. Wagner, D.H. Gould, F.B. Garry, and M.A. Toren. 2001. Effects of water sulfate concentration on performance, water intake and carcass characteristics of feedlot steers. J. Anim. Sci. 79:2941–2948.
- Loy, T.W., T.J. Klopfenstein, G.E. Erickson, C.N. Macken, and J.C. MacDonald. 2008. Effect of supplemental energy source and frequency on growing calf performance. J. Anim. Sci. 86:3504–3510.
- Loy D.D., D.R. Strohbehn, and R.E. Martin. 2005a. Ethanol co-products for cattle: Distillers grains for beef cows. IBC 26. Iowa Beef Center, Iowa State University.
- Loy, D.D., D.R. Strohbehn, and R.E. Martin. 2005b. Ethanol co-products for cattle: Factors affecting the economics of corn co-products in cattle feeds. IBC 28. Iowa Beef Center, Iowa State University.
- Loy, T.W., J.C. MacDonald, T.J. Klopfenstein, and G.E. Erickson. 2004. Effect of distiller's grains or corn supplementation frequency on forage intake and Digestibility. Nebraska Beef Cattle Report MP 80–A:22–24.
- Loy, T.W., T.J. Klopfenstein, G.E. Erickson, and C.N. Macken. 2003. Value of dry distiller's grains in high fiber diets and effect on supplementation frequency. Nebraska Beef Cattle Report MP 80-A:8.
- Loy, D. and W. Miller. 2002. Ethanol co-products for cattle
 The process and products. Iowa Beef Center. Iowa
 State University IBC-18.
- MacDonald, J.C. and T.J. Klopfenstein. 2004. Dried distiller's grains as a grazed forage supplement. Nebraska Beef Cattle Report MP 80-A:22-24.

- Martin, J.L., D.M. Larson, H.L. Stroh, A.S. Cupp, and R.N Funston. 2010. Effects of dietary crude protein sources on hormone and follicle characteristics in beef heifers. J. Anim. Sci. 88:937–942.
- Martínez-Pérez, M.F., D. Calderón-Mendoza, A. Islas, A.M. Encinias, F. Loya-Olguín, and S.A. Soto-Navarro. 2013. Effect of corn dry distillers grains plus solubles supplementation level on performance and digestion characteristics of steers grazing native range during forage growing season. J. Anim. Sci. 91:1350–1361.
- McDonald, I.W. 1954. The extent of conversion of feed protein to microbial protein in the rumen of sheep. Biochem. J. 56:120–125.
- McDowell, L.R. 2003. Minerals in Animal and Human Nutrition, 2nd edition, Elsevier, Amsterdam, The Netherlands.
- Meyer, U., A. Schwabe, S. Dänicke, and G. Flachowsky. 2010. Effects of by-products from biofuel production on the performance of growing fattening bulls. Anim. Feed Sci. Technol. 161:132–139.
- Morine, S.J., M.E. Drewnoski, and S.L. Hansen. 2014. Increasing dietary neutral detergent fiber concentration decreases ruminal hydrogen sulfide concentrations in steers fed high-sulfur diets based on ethanol coproducts. J. Anim. Sci. 92:3035–3041.
- Morris, S.E., T.J. Klopfenstein, D.C. Adams, G.E. Erickson, and K.J. Vander Pol. 2005. The effects of dried distiller's grains on heifers consuming low- or high-quality forages. Nebraska Beef Report MP 83-A:18-20.
- Murillo, M., E. Herrera, O. Ruiz, O. Reyes, F.O. Carrete, and H. Gutierrez. 2016. Effect of supplemental corn dried distillers grains with solubles fed to beef steers grazing native rangeland during the forage dormant season. Asian Australas. J. Anim. Sci. 29:666–673.
- Neville, B.W., G.P. Lardy, K.K. Karges, S.R. Eckermann, P.T. Berg, and C.S. Schauer. 2012. Interaction of corn processing and distillers dried grains with soluble on health and performance of steers. J. Anim. Sci. 90:560–

567.

- Neville, B.W., C.S. Schauer, K. Karges, M.L. Gibson, M.M. Thompson, L.A. Kirschten, N.W. Dyer, P.T. Berg, and G.P Lardy. 2010. Effect of thiamine supplementation on animal health, feedlot performance, carcass characteristics, and ruminal hydrogen sulfide concentrations in lambs fed diets based on 60 percent DDGS. J. Anim. Sci. 88:2444–2455.
- Nuñez, A.J.C., T.L. Felix, S.C. Loerch, and J.P. Schoonmaker. 2015. Short communication: Effect of dried distillers grains with solubles or corn in growing cattle diets, followed by a corn-based finishing diet, on performance of feedlot cattle. Anim. Feed Sci. Technol. 207:267–273.
- Nuñez, A.J.C., T.L. Felix, R.P. Lemenager, and J.P. Schoonmaker. 2014. Effect of calcium oxide inclusion in beef feedlot diets containing 60 percent dried distillers grains with solubles on ruminal fermentation, diet digestibility, performance and carcass characteristics. J. Anim. Sci. 92:3954–3965.
- NRC. 2001. Nutrient Requirements of Beef Cattle, 7th ed. National Academy Press, Washington, DC.
- NRC. 2005. Mineral tolerances of animals, 2nd ed. Natl. Acad. Press, Washington, D.C.
- Plascencia, A., G. D. Mendoza, C. Vásquez, and R. A. Zinn. 2003. Relationship between body weight and level of fat supplementation on fatty acid digestion in feedlot cattle. J. Anim. Sci. 81:2653–2659.
- Pogge, D.J., M.E. Drewnoski, D. Snider, W.K. Rumbeiha, and S.L. Hansen. 2016. Effect of ferric ammonium citrate in feedlot diets with varying dried distillers grains inclusion on ruminal hydrogen sulfide concentrations and steer growth. J. Anim. Sci. 94:3894–3901.
- Radunz, A.E., F.L. Fluharty, M.L. Day, H.N. Zerby, and S.C. Loerch. 2010. Prepartum dietary energy source fed to beef cows: I. Effects on pre– and postpartum cow performance. J. Anim. Sci. 88:2717–2728.
- Richter, E.L., M.E. Drewnoski, and S.L. Hansen. 2012.

- Effects of increased dietary sulfur on beef steer mineral status, performance, and meat fatty acid composition. 90:3945–3953.
- Rodenhuis, M.A., F.E. Keomanivong, J.J. Gaspers, T.C. Gilbery, S.R. Underdahl, M.L. Bauer, V.L. Anderson, C.L. Engle, and K.C. Swanson. 2016. The influence of grain source and dried corn distiller's grains plus solubles oil concentration on finishing cattle performance and feeding behavior. J. Anim Sci. 94(Suppl. 2):170 (Abstr.)
- Roeber, D.L., R.kg ill, and A. DiCostanzo. 2005. Meat quality responses to feeding distiller's grains to finishing Holstein steers. J. Anim. Sci. 83:2455–2460.
- Salim, H., K.M. Wood, P.L. McEwen, G. Vandervoort, S.P. Miller, I.B. Mandell, J.P. Cant, K.C. Swanson. 2014. Influence of feeding increasing level of dry or modied wet corn distillers grains plus solubles in whole corn grain-based finishing diets on growth performance, carcass traits and feeding behavior in finishing cattle. Livest. Sci. 161:53–59.
- Schauer, C.S., M.M. Stramm, T.D. Maddock, and P.B. Berg. 2008. Feeding 60 percent lamb finishing rations as dried distillers grains with solubles results in acceptable performance and carcass quality. Sheep and Goat Res. J. 23:15–19.
- Schoonmaker, J.P., M.C. Claeys, and R.P. Lemenager. 2013. Effect of increasing distillers grains inclusion on performance and carcass characteristics of early—weaned steers. J. Anim. Sci. 91:1784–1790.
- Schroeder, A.R., M. Iakiviak, and T.L. Felix. 2014. Effects of feeding dry or modified wet distillers grains with solubles with or without supplemental calcium oxide on ruminal metabolism and microbial enzymatic activity of beef cattle. J. Anim. Sci. 92:3997–4004.
- Schroeder, A.R., M.J. Duckworth, D.W. Shike, J.P. Schoonmaker, and T.L. Felix. 2014. Effects of calcium oxide treatment of dry and modified wet corn distillers grains plus solubles on growth performance, carcass characteristics and apparent digestibility of feedlot

- steers. J. Anim. Sci. 92:4661-4668.
- Segers, J.R., D.B. Faulkner, K.M. Retallick, and D.W. Shike. 2014. Effects of protein and fat concentration in coproduct-based growing calf diets on performance and carcass composition. J. Anim. Sci. 92:5603–5611.
- Segers, J.R., A.M. Stelzleni, T.D. Pringle, M.A. Froetschel, C.L. Ross, and R.L. Stewart, Jr. 2013. Use of corn gluten feed and dried distillers grains plus solubles as a replacement for soybean meal and corn for supplementation in a corn silage—based stocker system. J. Anim. Sci. 91:950–956.
- Segers, J.R., R.L. Stewart, Jr., C.A. Lents, T.D. Pringle, M.A. Froetschel, B.K. Lowe, R.O. McKeith, and A.M. Stetleni. 2011. Effect of long-term corn by-product feeding on beef quality, strip loin fatty acid proles, and shelf life. J. Anim. Sci. 89:3792–3802.
- Sharman, E.D., P.A. Lancaster, C.R. Krehbiel, G.G. Hilton, D.R. Stein, U. DeSilva, and G.W. Horn. 2013. Effects of starch—vs. fiber—based energy supplements during winter grazing on partitioning of fat among depots and adipose tissue gene expression in growing cattle and final carcass characteristics. J. Anim. Sci. 91:2264–2277.
- Shee, C.N., R.P. Lemenager, and J.P. Schoonmaker. 2016. Feeding dried distillers grains with solubles to lactating beef cows: impact of excess protein and fat on cow performance, milk production and pre-weaning progeny growth. Animal 10:1, pp. 55–63.
- Shike, D.W., D.B. Faulkner, and J.M. Dahlquist. 2004. Influence of limit–fed dry corn gluten feed and distiller's dried grains with solubles on performance, lactation and reproduction of beef cows. J. Anim. Sci. 82 (Suppl. 2):96.
- Shike, D.W., D.B. Faulkner, D.F. Parrett, and W.J. Sexten. 2009. Influences of corn co-products in limit-fed rations on cow performance, lactation, nutrient output and subsequent reproduction. Professional Animal Scientist, 25:132–138.
- Shoup, L.M., F.A. Ireland, and D.W. Shike. 2017. Effects of

- dam prepartum supplemental level on performance and reproduction of heifer progeny. Italian J. Anim. Sci. 16:75–81.
- Shoup, L.M., A.C. Kloth, T.B. Wilson, D. Gonzálex-Peña, F.A. Ireland, S. Rodriguez-Zas, T.L. Felix, and D.W. Shike.
 2015. Prepartum supplement level and age at weaning:
 I. Effects on pre- and postpartum beef cow performance and calf performance through weaning. J. Anim. Sci. 93:4926-4935.
- Smith, C.D., J.C. Whitlier, D.N. Schutz, and D. Conch. 1999.
 Comparison of alfalfa hay and distiller's dried grains with solubles alone and in combination with cull beans as protein sources for beef cows grazing native winter range. Beef Program Report. Colorado State Clin.
- Stalker, L.A., T.J. Klopfenstein, D.C. Adams, and G.E. Erickson. 2004. Urea inclusion in forage-based diets containing dried distiller's grains. Nebraska Beef Cattle Report MP 80-A:20-21.
- Stelzleni, A.M., J.R. Segers, and R.L. Stewart Jr. 2016.

 Long-term use of corn coproducts as a sources of protein in beef finishing diets and the effects on carcass characteristics and round muscle quality. J. Anim. Sci. 94:1227–1237.
- Summer, P., and A. Trenkle. 1998. Effects of supplementing high— or low–quality forages with corn or corn processing co–products upon digestibility of dry matter and energy by steers. Iowa State University Beef Research Report ASL–R1540.
- Summers, A.F., T.L. Meyer, and R.N. Funston. 2015a. Impact of supplemental protein source offered to primiparous heifers during gestation on I. Average daily gain, feed intake, calf birth body weight and rebreeding in pregnant beef heifers. J. Anim. Sci. 93:1865–1870.
- Summers, A.F., A.D. Blair, and R.N. Funston. 2015b. Impact of supplemental protein source offered to primiparous heifers during gestation on II greater than Progeny performance and carcass characteristics. J. Anim. Sci. 93:1871–1880.

- Swanson, K.C., A. Islas, Z.E. Carlson, R.S. Goulart, T.C. Gilbery, and M.L. Bauer. 2014. Influence of dry-rolled corn processing and increasing dried corn distillers grains plus solubles inclusion for finishing cattle on growth performance and feeding behavior. J. Anim. Sci. 92:2531–2537.
- Taylor, E.G., R.P. Lemenager, and K.R. Stewart. 2017. Effects of using distiller's dried grains with solubles in postpartum diets of beef cows on heifer offspring reproductive performance. J. Anim. Sci. 95(Suppl. 2): 165 (Abstr.)
- Tjardes, J. and C. Wright. 2002. Feeding corn distiller's coproducts to beef cattle. SDSU Extension Extra. ExEx 2036, Dept. of Animal and Range Sciences. pp.1-5.
- Uwituze, S., G.L. Parsons, C.J. Schneider, K.K. Karges, M.L. Gibson, L.C. Hollis, J.J. Higgins, and J.S. Drouillard. 2011. Evaluation of sulfur content of dried distillers grains with solubles in finishing diets based on steam-flaked corn or dry-rolled corn. J.Anim. Sci. 89:2582–2591.
- Uwituze, A., G.L. Parsons, M.K. Shelor, B.E. Depenbusch, K.K. Karges, M.L. Gibson, C.D. Reinhardt, J.J. Higgens, and J.S. Drouillard. 2010. Evaluation of dried distillers grains and roughage source in steam-flaked corn finishing diets. J. Anim. Sci. 88:258–274.
- Vander Pol, K.J., M.K. Luebbe, G.I. Crawford, G.E. Erickson, and T.J. Klopfenstein. 2007. Digestibility, rumen metabolism and site of digestion for finishing diets containing wet distillers grains or corn oil. Nebraska

- Beef Cattle Report. MP88-A:51-53.
- Vander Pol, K.J., G.E. Erickson, and T.J. Klopfenstein. 2005.

 Degradable intake protein in finishing diets containing dried distiller's grains. J. Anim. Sci. 83(Suppl. 2):62.
- Veracini, J.L., P.M. Walker, M.J. Faulkner, R.E. Hall, R.L. Atkinson, and B.R. Wiegand. 2013. Effects of high-fat, modied-wet, corn distiller's grains plus solubles on beef steer performance and carcass characteristics. Livest. Sci. 157:151–161.
- Wilson, T.B., N.M. Long, D.B. Faulkner, and D.W. Shike. 2016a. Influence of excessive dietary protein intake during late gestation on drylot beef cow performance and progeny growth, carcass characteristics and plasma glucose and insulin concentrations. J. Anim. Sci. 94:2035–2046.
- Wilson, T.B., D.B. Faulkner, and D.W. Shike. 2016b. Influence of prepartum dietary energy on beef cow performance and calf growth and carcass traits. Livest. Sci. 184:21–27.
- Wilson, T.B., D.B. Faulkner, and D.W. Shike. 2015a. Influence of late gestation drylot rations differing in protein degradability and fat content on beef cow and subsequent calf performance. J. Anim. Sci. 93:5819–5828.
- Wilson, T.B., A.R. Schroeder, F.A. Ireland, D.B. Faulkner, and D.W. Shike. 2015b. Effects of late gestation distillers grains supplementation on fall-calving beef cow performance and steer calf growth and carcass characteristics. J. Anim. Sci. 93:4843–4851.